

**Nationella forskarskolan i socialt arbete välkomnar Dig att söka till doktorandkursen:
*Utvärdering i granskningsamhället 7,5 hp (juni – november/december 2018)***

Kursen syftar till att förmedla kunskaper om olika utvärderingsansatsers förtjänster och begränsningar i relation till socialt arbete. Parallellt med att kursen pekar på vikten av att utvärdera tar den upp baksidor och problem som utvärdering kan föra med sig. Ett centralt inslag i kursen är därför att kritiskt reflektera över utvärderingars roll och konsekvenser för socialt arbete i dagens granskningsamhälle. I kursen ingår även att lära sig att designa och presentera en utvärderingsplan.

Kursen bygger på tre - fyra möten varav två sker i form av internat, och ett eller möjligen två via videolänk alternativt föreläsning vid Linnéuniversitetet. Dessa tillfällen är under planering. Då använder vi Adobe Connect. Första mötet (internat 1 i Växjö vid Villa Vik) sker 14 – 15 juni. Vi startar kl 10 och slutar kl 16 dagen därpå. Villa Vik nås enkelt via buss från Resecentrum i Växjö. Enkelrum är förbeställda. Videomöten/föreläsning sker efter sommaren och ett avslutande tv å-dagarsinternat 3 – 4 december någonstans i Sverige. Vi väljer plats så vi minimerar resor.

Då detta är en kurs inom ramen för den nationella forskarskolan är de enda tillkommande kurskostnaderna för dig som doktorand resa plus boende. Enligt avtal med nationella forskarskolan ska de bekostas av din institution. Vi har upphandlat boendet och fått ett bra pris. Se www.villavik.se

Kursansvariga lärare är professor Verner Denvall, Linnéuniversitetet samt postdok. Kjettil Nordesjö, Malmö universitet. Därutöver kommer flera svenska och utländska utvärderingsforskare att medverka, bl.a. Lena Lindgren, Anders Hanberger, Evert Vedung och Peter Dahler-Larsen.

Kursplanen är fastställd. Den bygger på några monografier men huvudsakligen används artiklar. De kan komma att justeras när vi närmar oss kursstart. Examinationsuppgift bifogas.

Skicka din anmälan till Annica.Olsson@lnu.se senast 30 april 2018. Ange eventuella kostförbehåll.

Frågor? Maila Verner.Denvall@lnu.se eller Kjettil.Nordesjo@mau.se



Linnéuniversitetet

2018-02-21

Kalmar Växjö

Fakulteten för samhällsvetenskap
Institutionen för socialt arbete

Kursbeskrivning Utvärdering i granskningssamhället, 7,5 hp

Dnr	2017/7593-4.1.2.1
Kursens benämning	Utvärdering i granskningssamhället
Engelsk benämning	Evaluation in the assessment society
Ämne	Socialt arbete
Högskolepoäng/ credits	7,5 hp/7,5 credits
Beslutande organ	Fakulteten för samhällsvetenskap
Beslutsdatum	2018-02-21
Kursbeskrivningens giltighet	Från och med 2018-02-21
Kursens inplacering i utbildningssystemet	Kursen ges inom ramen för den nationella forskarskolan i socialt arbete.
Nivå	Forskarnivå
Förkunskapskrav	För tillträde till kursen krävs att den studerande är antagen till utbildning på forskarnivå.
Undervisningspråk	Svenska
Syfte och mål	Efter avslutad kurs ska studenterna kunna: <ul style="list-style-type: none">• beskriva och kritiskt värdera olika utvärderingsansatser förtjänster och svagheter• designa, förmedla och värdera en utvärderingsplan• förstå och reflektera över centrala dimensioner relaterade till utvärdering i dagens samhälle: bl.a. politik, etik, styrning, granskning, ansvar, professionellt handlingsutrymme• förstå och kritiskt analysera utvärderingars roll och funktion i dagens samhälle med särskilt fokus på NPM.

Innehåll

Kursen ger inledningsvis en översikt av hur utvärdering i socialt arbete växt fram internationellt och i Sverige. Här uppmärksammas bl.a. evidensbaserad praktik (EBP) som ett aktuellt fenomen i socialt arbete och andra människovårdande verksamheter. Ett inslag i kursen är en genomgång av ett antal perspektiv och modeller för utvärdering av socialt arbete. Inledningsvis behandlas även några fundamentala frågor som ligger till grund för all utvärdering: Hur skiljer sig utvärdering från andra sätt att bilda kunskap? Hur styrs utvärderingar av olika (meta)teoretiska perspektiv? Vilka resultatkriterier kan användas? Vilka perspektiv och intressen bör beaktas i en utvärdering?

Ett centralt inslag i kursen är att kritiskt analysera utvärderingars roll och konsekvenser för socialt arbete i dagens granskningssamhälle. Exempel på frågor som tas upp är: Varför ställs det ökade krav på utvärdering? Vem gagnas av utvärdering? Syftar utvärdering till förbättring eller kan det finnas andra (dolda) motiv? Är utvärdering maktthavares styrmedel eller brukares kvalitetskontroll?

Parallellt med att kursen pekar på vikten av att utvärdera, tar den upp negativa konsekvenser och problem som utvärdering kan föra med sig.

I kursen ingår även att lära sig designa en utvärderingsplan, som explicit beaktar de kritiska aspekter på utvärdering som kursen behandlar.

Undervisningsformer

Undervisningen sker i form av föreläsningar, seminarier och individuella arbeten som presenteras och diskuteras i grupp. Kursen bygger på tre möten med 1-3 dagar per mötestillfälle. Möte 1 och 3 sker i form av internat. Möte 2 är IKT-baserat och genomförs genom att kursdeltagarna i realtid medverkar via Adobe Connect, videolänk el dyl. Under det tredje mötet kommer kursdeltagarnas individuella papers att seminariebehandlas.

Examinationsformer

Kursen examineras dels genom aktivt deltagande i lektioner och seminarier, dels genom författande och muntlig redovisning av ett individuellt paper. Alla deltagare ska även kommentera ett paper författat av annan kursdeltagare.

Betygssättning

Kursen betygssätts med Godkänd (G) eller Underkänd (U).

Kursvärdering

Kursvärdering genomförs kontinuerligt muntligt och/eller skriftligt under kursens gång. Efter avslutad kurs genomförs en skriftlig kursvärdering. Kursvärderingen sammanställs och

arkiveras på institutionen. Resultatet återkopplas till de studenter som gått kursen samt presenteras tillsammans med eventuellt vidtagna åtgärder för studenterna nästa gång kursen ges.

Överlappning

Ingen överlappning.

Kursbevis

Kurspoäng rapporteras in i LADOK för studerande som genomgått kursen med godkänt resultat.

Övrigt

Kurslitteratur och övriga läromedel

Monografier

Blom, Björn, Morén, Stefan, & Nygren, Lennart (Eds.). (2011). *Utvärdering i socialt arbete: Utgångspunkter, modeller och användning*. Stockholm: Natur och Kultur.

Dahler-Larsen, Peter. (2011). *The Evaluation Society*. Stanford: Stanford University Press.

Donaldson, Stewart I, Christie, Christina A, & Mark, Melvin M. (2015). *Credible and actionable evidence: The foundation for rigorous and influential evaluations*. Thousand Oaks: SAGE.

Krogstrup, Hanne Kathrine. (2017). *Utvärderingsmodeller*. Lund: Studentlitteratur.

Artiklar

1. Granskningsområdet och styrning

Andersson, Signe, & Denvall, Verner. (2016). Data Recording in performance management - trouble with the logics. *American Journal of Evaluation*. doi:Doi.org/10.1177/1098214016681510

Hanberger, A. (2011). The real functions of evaluation and response systems. *Evaluation*, 17(4), 327-349. doi:10.1177/1356389011421697

Pollitt, Christopher. (2013). The logics of performance management. *Evaluation*, 19(4), 346-363.

Pålsson, David. (2017). Conditioned agency? The role of children in the audit of Swedish residential care. *Child & Family Social Work*, 22, 33-42. doi:10.1111/cfs.12234

Azzam, Tarek, & Levine, Bret. (2015). Politics in evaluation: Politically responsive evaluation in high stakes environments. *Evaluation and Program Planning*, 53, 44-56.

2. Dialog i utvärdering och användning

Cousins, J Bradley, Whitmore, Elizabeth, & Shulha, Lyn. (2013). Arguments for a common set of principles for collaborative inquiry in evaluation. *American Journal of Evaluation*, 34(1), 7-22.

Schwandt, Thomas A. (2001). Understanding dialogue as practice. *Evaluation*, 7(2), 228-237.

Vedung, Evert. (2015). Six Uses of Evaluation. In Vera Hennefeld, Wolfgang Meyer, & Stefan Silvestrini (Eds.), *Nachhaltige Evaluation? Auftragsforschung Zwischen Praxis und Wissenschaft. Festschrift zum 60. Geburtstag von Reinhard Stockmann* (pp. 187-210). New York: Waxman.

3. Utvärderingsmodeller

Hansen, Hanne Foss. (2005). Choosing evaluation models: A discussion on evaluation design. *Evaluation*, 11(4), 447-462.

Vedung, Evert. (2010). Four waves of evaluation diffusion. *Evaluation*, 16(3), 263-277.

4. Utvärderingsteori

Balle Hansen, Morten, & Vedung, Evert. (2010). Theory-based stakeholder evaluation. *American Journal of Evaluation*, 31(3), 295-313.

Chelimsky, Eleanor. (2013). Balancing evaluation theory and practice in the real world. *American Journal of Evaluation*, 34(1), 91-98.

Dahler-Larsen, Peter. (2012). Constitutive effects as a social accomplishment: A qualitative study of the political in testing. *Education Inquiry*, 3(2), 171-186.

Koenig, Gerard. (2009). Realistic evaluation and case studies: stretching the potential. *Evaluation*, 15(1), 9-30.

Torvatn, H. (1999). Logic models: A tool for telling your program's performance story. *Evaluation and Program Planning*, 22, 73-82.

Valovirta, Ville. (2002). Evaluation Utilization as Argumentation. *Evaluation*, 8(1), 60-80.
doi:10.1177/1358902002008001487

Justering av kursens artiklar kan ske.

Examinationsuppgift till kursen *Utvärdering i granskningssamhället* 7,5 hp

Examinationsuppgiften består av två deluppgifter.

Deluppgift 1

Gör en utvärderingsplan, reell eller fiktiv, där utvärderingens alla steg (från idé till användning av resultaten) planeras så långt det är möjligt. Utvärderingsplanen ska fokusera på ett fenomen/studieobjekt med tydlig relevans för socialt arbete. Beakta, i relation till din utvärderingsplan, explicit både positiva och kritiska aspekter på utvärdering som tas upp under kursen. Med andra ord vill vi att du, på ett balanserat sätt, diskuterar både möjligheter och eventuella problem med din utvärderingsplan.

Deluppgift 2

Diskutera mer generellt (dvs. inte i anslutning till din utvärderingsplan) problem och utmaningar med utvärdering av socialt arbete i dagens granskningssamhälle. Ta avstamp i problem och utmaningar som berörts under kursen och relatera dessa till den aktuella situationen i socialt arbete i Sverige.

Skriv ett paper på ungefär 10 A4-sidor (ca 4-6 sidor till varje deluppgift med 12 p typsnitt och normalt radavstånd), som tydligt knyter an till kurslitteratur och föreläsningar. Dvs. du ska hänvisa (om möjligt med sidnummer) till de publikationer ditt paper relaterar till.

Ditt paper skickas till de kursansvariga och övriga kursdeltagare minst en vecka examinationen, dvs. *senast* 26 nov 2018. Det går självfallet bra att skicka ut det tidigare.

Vid examinationen gör du en kort föredragning av papret (ca. 10 min) som sedan kommenteras och diskuteras av de andra deltagarna enligt ett på förhand uppgjort schema. Detta schema skickas ut senast 28 nov 2018.

Lycka till Verner och Kettil!