ANMÄLAN OM DISPUTATION
Filosofiska fakultetens

forskarutbildningsnämnden



|  |
| --- |
| Disputand |
| Institution | Forskarutbildningsämne  |
| Examensbenämning (filosofie/ekonomie/juris doktor) |
| Avhandlingens titel (preliminär) |

|  |  |
| --- | --- |
| Disputandens huvudhandledare (namn, titel)  | e-post  |
| Disputandens bihandledare (namn, titel)[[1]](#footnote-2)  | e-post  |

**Disputationen föreslås äga rum**

|  |
| --- |
| Datum, tid och lokal |
| **Till ordförande vid disputationen föreslås**  |  |
| Akademisk titel  | Namn  |
| Lärosäte  | e-post och webbplats |
| **Till fakultetsopponent föreslås**  |  |
| Akademisk titel[[2]](#footnote-3)  | Namn  |
| Lärosäte /motsvarande  | e-post och webbplats |

**Till ordinarie ledamöter i betygsnämnden föreslås[[3]](#footnote-4)**

|  |  |
| --- | --- |
| Akademisk titel  | Namn  |
| Lärosäte/motsvarande  | e-post och webbplats |
| Akademisk titel  | Namn  |
| Lärosäte/motsvarande  | e-post och webbplats |
| Akademisk titel  | Namn  |
| Lärosäte/motsvarande  | e-post och webbplats |

**Till ersättare i betygsnämnden föreslås**

|  |  |
| --- | --- |
| Akademisk titel  | Namn  |
| Lärosäte/motsvarande  | e-post och webbplats  |

Kort presentation av fakultetsopponent, ledamöterna i betygsnämnd samt sammanfattning av avhandlingen fylls i enligt nedan. Presentationen ska innehålla en motivering avseende på vilka sätt föreslagen opponent och föreslagna betygnämndsledamöter är vetenskapligt väl skickade att bedöma aktuell avhandling. Såväl opponent som betygsnämndsledamöter ska ha minst docentkompetens eller motsvarande utländsk vetenskaplig kompetens vilken i förekommande fall kort ska motiveras och framgå av presentationen nedan[[4]](#footnote-5).

|  |
| --- |
| Fakultetsopponent  |
| Betygsnämndens ledamöter inklusive ersättare  |
| Sammanfattning (*abstract*) av avhandlingen, max 400 ord Sammanfattningen bör innehålla beskrivning av såväl frågeställningar, teoretiska perspektiv, metod som resultat, och formuleras på ett sådant sätt att den kan förstås även av en person som inte har ämnesspecifika kunskaper. |

I normalfallet ska disputationens ordförande, opponent, disputand samt minst en av betygsnämndens ledamöter delta fysiskt i den lokal som är bokad för disputationen. Så länge detta är uppfyllt krävs ingen vidare motivering. Vid särskilda skäl[[5]](#footnote-6) kan även ovannämnda aktörer delta via videokonferens. I det fall särskilda skäl åberopas för deltagande via videokonferens ska detta anges och motiveras nedan.

|  |
| --- |
| Deltagande på distans med hänvisning till särskilda skäl. I förekommande fall, ange vem eller vilka som planeras delta i disputationen på distans. [ ]  Ordförande [ ]  Opponent[ ]  Disputand [ ]  Samtliga betygsnämndsledamöterMotivering av särskilda skäl. Notera att om särskilda skäl åberopas för flera aktörer ska de särskilda skälen motiveras för varje aktör (om ingen av rutorna ovan är ikryssade behövs ingen motivering).  |

[ ]  Jävsfrågor har beaktats (se nedan Filosofiska fakultetens jävsregler vid disputation)

[ ]  Slutseminariemanus eller senare version har genomgått bibliotekets plagiatkontroll, eller kommer att ha genomgått denna kontroll innan slutversion lämnas för tryckning.

|  |
| --- |
| Datum |
| Disputandens huvudhandledare |
| Namnförtydligande  |

Anmälan skickas till Forskarutbildningsnämndens sekreterare (charlotta.einarsson@liu.se ), digitalt med digital signatur ( [signerad med eduSIGN](https://liuonline.sharepoint.com/sites/intranet-dokumenthantering/SitePages/instruktioner-for-anvandning-av-eduSIGN.aspx?web=1)) eller i pappersversion via internposten (Charlotta Einarsson, FFK, D-huset).

Texten nedan är hjälptext för de som ska fylla i anmälan. Denna sida kan tas bort innan anmälan skickas in.

**Filosofiska fakultetens riktlinjer för disputation samt utseende av betygsnämnd och fakultetsopponent** (utdrag ur Filosofiska fakultetens riktlinjer för disputation samt utseende av betygsnämnd och fakultetsopponent, dnr LiU-2024-04655)

Bestämmelser om doktorsexamen och disputation finns i 6 kap. högskoleförordningen (1993:100) samt i Linköpings universitets beslut om Riktlinjer för utbildning och examination på forskarnivå. I Filosofiska fakultetens riktlinjer för disputation samt utseende av betygsnämnd och fakultetsopponent specificeras de regler som gäller för disputationer inom Filosofiska fakulteten vid LiU.

En betygsnämnd består av tre eller fem ledamöter. Vid Filosofiska fakulteten tillämpas principen att majoriteten av ledamöterna i betygsnämnden ska utses bland lärare vid annat lärosäte eller motsvarande. Ledamot i betygsnämnd ska ha minst docentkompetens eller motsvarande utländsk vetenskaplig kompetens vilken kort ska motiveras i anmälan om disputation. Endast om synnerliga skäl föreligger kan annan person utses till ledamot.

Vid utseende av betygsnämnd utses även en ersättare som kan träda in i det fall en av ledamöterna i betygsnämnden inte kan närvara p.g.a. förhinder som akut uppkommit. Ersättaren kan vara anställd vid LiU. I det fall en av de ordinarie ledamöterna i betygsnämnden är anställd vid LiU får dock inte den ordinarie ledamoten och ersättaren vara anställda vid samma institution.

Olika kön ska vara representerade i betygsnämnden. Endast om synnerliga skäl föreligger kan betygsnämnd bestående av endast ett kön utses.

Opponent ska ha minst docentkompetens eller motsvarande utländsk vetenskaplig kompetens vilken kort ska motiveras i anmälan om disputation. Opponenten får inte vara verksam vid LiU.

Eventuell anhållan om avsteg från de grundläggande kriterierna för betygsnämndsledamot, ersättare och fakultetsopponent ska utförligt motiveras och framgå av anmälan om disputation. Vidare ska även eventuellt åberopande av särskilda skäl för ordförandes, opponents, respondents eller samtliga betygsnämndsledamöters deltagande via videokonferens eller motsvarande motiveras.

**Filosofiska fakultetens jävsregler (för engelsk översättning, se nedan)**

För att säkerställa att examination vid disputationen sker på ett rättssäkert och opartiskt sätt är det av högsta vikt att opponent och betygsnämndsledamöter utses så att jäv inte kan misstänkas föreligga. Ytterst handlar det om lärosätets, handledarens, opponentens, betygsnämndsledamöternas och disputandens trovärdighet och legitimitet. Även om jäv möjligtvis inte föreligger i förvaltningslagens mening, är det olyckligt – inte minst för disputanden – om fokus hamnar på ledamöters eventuella opartiskhet istället för på avhandlingens kvalitet.

Opponent och betygsnämndsledamöter bedöms vara jäviga om de

* aktivt har deltagit i handledningen av den forskarstuderande,
* någon gång samförfattat med den forskarstuderande,
* har samförfattat med handledare under de senaste fem åren räknat från publikationsdatum[[6]](#footnote-7),
* har annat nära samarbete i professionell mening med handledare eller den forskarstuderande,
* står i beroendeställning till handledare eller den forskarstuderande,
* har en uppenbar vänskapsrelation eller ovänskap med handledare eller den forskarstuderande.

***Rules of the Faculty of Arts and Sciences pertaining to conflicts of interest/formal bias***

*To ascertain that examination of PhD theses are carried out in a transparent and impartial way it is of the utmost importance that both opponent and thesis committee members are nominated in such a way that prevents suspicion of a biased assessment. Examples of bias would include family relations or other circumstances that could lead to a biased judgment.*

*Fundamentally, these considerations produce the credibility and legitimacy of the university, the supervisor, the opponent, the committee members and the PhD student. Even though formal bias/conflict of interests may not necessarily exist in the sense of the Swedish Administrative Procedure Act, it would be unfortunate - not the least for the PhD or licentiate student - if focus is put on the potential bias of committee members rather than on the quality of the work that is defended.*

*The opponent and the members of the thesis committee are considered formally biased if they*

* *have participated in supervising the PhD student,*
* *have ever co-authored a publication the PhD student*
* *have published together with any of the supervisors during the last five years. An exception from this rule may be granted when co-publishing obviously did not involve close collaboration, for instance when participating in anthologies with many independent authors,*
* *are closely involved with either supervisor or PhD student in some other professional collaboration,*
* *in any way depend on either supervisor or PhD student,*
* *are in a relation of obvious friendship or hostility to either supervisor or PhD student.*
1. Om flera bihandledare är aktuella så kan fält läggas till i formuläret. [↑](#footnote-ref-2)
2. I det fall opponent och betygsnämndsledamot är verksam i Sverige ska den svenska titeln anges även om anmälan i övrigt i skriven på engelska. [↑](#footnote-ref-3)
3. I de fall betygsnämnden föreslås bestå av fem ledamöter så läggs fält till i formuläret. [↑](#footnote-ref-4)
4. ”[Filosofiska fakultetens riktlinjer för disputation samt utseende av betygsnämnd och fakultetsopponent](https://styrdokument.liu.se/Regelsamling/VisaBeslut/620679)” (LiU-2024-04655 med beslutsdatum 18 oktober 2024). [↑](#footnote-ref-5)
5. ”Filosofiska fakultetens riktlinjer för disputation samt utseende av betygsnämnd och fakultetsopponent” (LiU-2024-04655). [↑](#footnote-ref-6)
6. Undantag kan göras då det är uppenbart att sampublikation inte har inneburit ett nära samarbete, exempelvis vid stora samlingsverk med många oberoende författare. Undantag kan även göras vid mångåriga publiceringsprocesser om det kan styrkas att det faktiska samarbetet ej ägt rum under de senaste fem åren. [↑](#footnote-ref-7)