

BEDÖMANDESTÖD E.F.P.

2022-03-31, Marcus Grahn, Processledare, Polismyndigheten



Hur bedöms ärenden

- Nationellt

Antal HR 27 056

HR / Dygn 74

HR/Timme 3

Beordrad patrull 8111

Anmälan 5612



Polisen



Ett nationellt bedömandestöd för försvunnen person



Polisen

Start Skicka Info Spår Åsida

FÖRSVUNNEN PERSON
 Bedömandestöd - Angelägenhetsgrad

Datum: _____ Daterummer: _____
 Klockslag: _____

Polismyndigheten
 Operativ samordning Rgm Nord
 Marcus Grahm
 Processledare

Sida 1 (2)

1. Adress invarken

Mycket ung	1-2
Mycket gammal	1-2
Åldern	3

Den försvunnes ålder kan påverka risken vid ett försvunnen men det är inte möjligt att sätta definitiva årtal för när risken är stor eller liten. Adress invarken måste alltid bedömas mot de omständigheter och den situation som den försvunne befinner sig i. Om åldern i sig är en livshotande faktor bedöms den som (1), om åldern har en allvarig, men inte livshotande, inverkan bedöms den som (2), i övrigt (3). Se kategorierna för vidaregång.

2. Fysisk status

Känd, eller förmodad allvarig skada / sjukdom	1
Känd, eller förmodad nedsättning / påverkan	2
Fullt frisk	3

Här avses den försvunnes kroppsliga status. Det kan handla om sjukdomar, kroppsliga begränsningar eller kroppsliga handtag. Det som ska bedömas är om den fysiska statusen påverkar risken för den försvunne i den rådande situationen. Man kan även kalla riskerna för: Upprebara (livshotande) risker (1) - Risker finns, men inte av överhängande art (2) - Fullt frisk (3).

3. Mentala status

Känd, eller förmodad allvarig nedsättning / påverkan	1
Känd, eller förmodad nedsättning / påverkan	2
Ingen nedsättning / påverkan	3

Här avses sjukdomar eller skador som påverkar tankemått och förmåga, vilka risker de medför för den försvunne i den rådande situationen. Risken kan vara uppenbar och allvarig (1) eller, det finns en nedsättning men den innebär inte att risken är livshotande, akut eller onödigt (2), ingen nedsättning medför heller någon risk (3), här rägs även olika former av psykisk ohälsa in, såvitt tillräckligt känd som hälsigt uppmärksam.

4. Antal försvunna

Ensam	1-2
Mer än en (om de inte antas ha kommit ifrån varandra)	1-3

Det som ska bedömas här är risken för att vara ensam eller flera tillsammans. Adress, den fysiska och mentala statusen, väder, terrängens, erfarenhetens och situationens inverkan bedöms i de övriga punkterna. Fartigniten här ligger till stor del i om den försvunna personen antas vara själv och inte har förmåga att lämna något bär. Möjliga farigheter om man skulle vara fler, tigger i om något hänt någon av dem något som gör att den andra inte tar sig till säkert.

5. Väder

Här varit eller pågående farligt väder	1-2
Förväntat farligt väder	1-2
Inget farligt väder förväntas	3

Det som ska bedömas är väderets påverkan på den försvunne. Om man har gått utomhus för "farligt" väder, eller om det farliga väder pågår nu, så eller effekterna av det kvar även när väderet förbättrats. Frågan blir om väderets effekter är livshotande (1) eller om effekterna begränsas till ett nedsatt allmänstånd (2). Om det förväntas farligt väder så bör risken med det bedömas enligt ovan. Inverkan (1) eller resultatet (2). Tidsperioden framåt är avgörande här till slut, det dock inte överstiga mer än 12 timmar framåt. Farligt väder betyder inte vara dåligt väder, exempelvis kan en orolig och stormig sommarstid vara farligt för äldre personer. Inget farligt väder nu och/eller senare bedöms som (3).

6. Terrängens farlighet

Farlig terräng / andra faror	1
Mindre farlig terräng / andra faror	2
Ingen farlig terräng / faror	3

Terrängens farlighet måste bedömas utifrån den som försvunnit och sin egen status och erfarenhetskunnska. Exempelvis som en livshotande, i.e. stup, hala klippor, dosig grusväg, gungiga och vattendrag med branta strandkanter bedöms som (1). Beredde på situationen hos den som försvunnit så kan även vattendrag i södra allmänna höjdnärhet. Även terräng som är sådan att man kan falla eller tala omständigheter, eller sådana möjligheter att ta sig upp, i.e. stammar, branta sluttningar, slenkavaler eller låga snår, kan bedömas som (1). Mindre farlig är helt enkelt samma som ovan fast just mindre farligt för den berörda försvunna, bedöms som (2).

PM 2015 nr 2015-09-142

Start Skicka Info Spår Åsida

FÖRSVUNNEN PERSON
 Bedömandestöd - Angelägenhetsgrad

Daterummer: _____

Sida 2 (2)

7. Den försvunnes erfarenheter

Ej erfaren / känner ej området	1
Ej erfaren / känner området	2-3
Erfaren / känner ej området	2-3
Erfaren / känner området	3

Här bedöms risken för två faktorer, erfarenhet och lokalbundenhet. Det som avses är erfarenhet av att klara sig utomhus i den aktuella terrängtypen, samt graden av lokalbundenhet. Börja med att bedöma erfarenheten och låg öfrefter till lokalbundenheten. Om faktorer tillämpas i den aktuella situationen, är uppenbart livshotande bedöms risken som (1). Om faktorer tillämpas inte medför någon risk bedöms den som (3). Övrigt fall bedöms som (2).

8. Kläder / utrustning

Ollräcklig för situationen	1
Idågsatt ollräcklig för situationen	2
Tillräcklig för situationen	3

Dessa faktorer måste bedömas både utifrån terräng och väderförhållanden. Utrustning kan även bära förmåner och möjligheter att skapa sig ett skydd mot vind, nedbörre och vind (tillräckligt/ollräcklig). Om utrustning saknas och kläderna är fullständigt ollräcklig för att klara ett rådande väder bedöms risken som livshotande (1). Om den som försvunnit har den utrustning som krävs och adekvata kläder, samt kunskapsformåga att använda dem på rätt sätt bedöms risknivån som (5). I övrigt fall bedöms risken som (2).

8-12 MÖDLÄGE (akut insats)

13-17 BEREDSKAPSLÄGE (begränsad insats)

18-24 ÖVISHETSLÄGE (utvärderat)

Den sammanvärdade poängsumman varierar från 1 till 24. Heja poängen är ett gott tecken på beslutfattande, så även poängsumman. Poängen pekar bara ut utgångspunkt för utvärdering. Den måste eventuellt för och deras inverkan bedömas, en 1-3 kan tänkas för att försvunnen person som nödbild. Bedöm resultatet utifrån dessa kunskaper och din egen erfarenhet. Om man exempelvis hamnar på poängsumman 13 så innebär det inte att det är omöjligt att medla räddningsinsats, det är snarare en signal om att man gör väldigt nära gränsen till räddning och att man nog ska överväga att "vara upp ett snarare" och medla räddningsinsats ändå.

OM NÅGON AV DE 8 KATEGORIerna POÄNGSÄTT MED 1 KAN SITUATIONEN KRÄVA AKUT INSATS. Summan skall hamna mellan 8 och 24. 8 är mest AKUT!

Bedömningen utförs av:

Datum: _____ Klockslag: _____

PM 2015 nr 2015-09-142

Ålderns inverkan

1. Ålderns inverkan	Mycket ung	1-2	
	Mycket gammal	1-2	
	Annan	3	

Den försvunnes ålder kan påverka riskerna vid ett försvinnande men det är inte möjligt att sätta definitiva årtal för när risken är stor eller liten. Ålderns inverkan måste alltid bedömas mot de omständigheter och den situation som den försvunne befinner sig i. Om åldern i sig är en livshotande faktor bedöms den som (1), om åldern har en allvarlig, men inte livshotande, inverkan bedöms den som (2). I övriga fall (3). Se kategorierna för vägledning.



Fysisk status

2. Fysisk status	Känd, eller förmodad allvarlig skada / sjukdom	1	
	Känd, eller förmodad nedsättning / påverkan	2	
	Fullt frisk	3	
<p>Här avses den försvunnes kroppsliga status. Det kan handla om sjukdomar, kroppsliga begränsningar eller kroppsliga handikapp. Det som ska bedömas är alltså hur den fysiska statusen påverkar riskerna för den försvunne i den rådande situationen. Man kan även kalla nivåerna för: Uppenbara (livshotande) risker (1) - Risker finns, men inte av överhängande art (2) - Fullt frisk (3).</p>			



Mental status

3. Mental status	Känd, eller förmodad allvarlig nedsättning / påverkan	1	
	Känd, eller förmodad nedsättning / påverkan	2	
	Ingen nedsättning / påverkan	3	
<p>Här avses sjukdomar eller skador som påverkar tankeförmåga/förstånd, vilka risker de medför för den försvunne i den pågående situationen. Risken kan vara uppenbar och allvarlig/livshotande (1) eller, det finns en nedsättning men den innebär inte att risken är livshotande, akut eller omedelbar (2). Ingen nedsättning medför heller ingen risk (3). Här vägs även olika former av psykisk ohälsa in, såväl tidigare känd som hastigt uppkommen.</p>			



Antal försvunna

4. Antal försvunna	Ensam	1-2	
	Mer än en (om de inte antas ha kommit ifrån varandra)	1-3	
Det som ska bedömas här är riskerna med att vara ensam eller flera tillsammans. Ålderns, den fysiska och mentala statusens, vädrets, terrängens, erfarenhetens och utrustningens inverkan bedöms i de övriga punkterna. Farligheten här ligger till stor del i om den försvunna personen antas vara själv och inte har förmågan att larma om något hänt. Möjliga farligheten om man skulle vara fler, ligger i om något hänt någon av dem något som gör att den andra inte tar sig till säkerhet.			



Väder

5. Väder	Har varit eller pågående farligt väder	1-2	
	Förväntat farligt väder	1-2	
	Inget farligt väder förväntas	3	
<p>Det som ska bedömas är vädrets påverkan på den försvunne. Om man <u>har varit</u> utsatt för "farligt" väder, eller om det farliga vädret pågår nu, så sitter effekterna av det kvar även när vädret förbättrats. Frågan blir om vädrets effekter är livshotande (1) eller om effekten begränsas till ett nedsatt allmäntillstånd (2). Om det <u>förväntas farligt väder</u> så bör riskerna med det bedömas enligt ovan, livshotande (1) eller nedsättande (2). Tidsperioden framåt får avgöras från fall till fall, bör dock inte överstiga mer än 12 timmar framåt.</p> <p>Farligt väder behöver inte vara dåligt väder, exempelvis kan en strålande solig sommardag vara farlig för äldre personer. Inget farligt väder nu och/eller senare bedöms som (3).</p>			



Terrängens farlighet

6. Terrängens farlighet	Farlig terräng / andra faror	1	
	Mindre farlig terräng / andra faror	2	
	Ingen farlig terräng / faror	3	
<p>Terrängens farlighet måste bedömas utifrån den som försvunnit och dennes status och erfarenhet/kunnande. <u>Farlig terräng</u>, som är livshotande, t.ex. stup, hala klippor, dolda gruvhål, gungflyn och vattendrag med branta strandkanter bedöms som (1). Beroende på statusen hos den som försvunnit så kan även vattendrag i största allmänhet hänföras hit. Även terräng som är sådan att man kan fastna eller falla omkull och skada sig, eller sakna möjlighet att ta sig upp, t.ex. sankmarker, branta sluttningar, stenskravel eller täta snår, kan bedömas som (1). <u>Mindre farlig</u> är helt enkelt samma som ovan fast just mindre farligt för den berört försvunna. bedöms som (2).</p>			



Den försvunnes erfarenheter

7. Den försvunnes erfarenheter	Ej erfaren / känner ej området	1	
	Ej erfaren / känner området	2-3	
	Erfaren / känner ej området	2-3	
	Erfaren / känner området	3	

Här bedöms risken för två faktorer, erfarenhet och lokalkännedom. Det som avses är **erfarenhet** av att klara sig utomhus i den aktuella terrängtypen, samt graden av **lokalkännedom**. Börja med att bedöma erfarenheten och lägg därefter till lokalkännedomen. Om faktorerna tillsammans, i den aktuella situationen, är uppenbart livshotande bedöms risken som (1). Om faktorerna tillsammans inte medför någon risk bedöms den som (3). Övriga fall bedöms som (2).



Klädsel / utrustning

8. Klädsel / Utrustning	Otillräcklig för situationen	1	
	Ifrågasatt otillräcklig för situationen	2	
	Tillräcklig för situationen	3	
<p>Dessa faktorer måste bedömas både utifrån terräng- och väderförhållanden. Utrustning kan avse både, förnödenheter och möjligheter att skapa sig ett skydd mot kyla, nederbörd och vind (tält/vindskydd/sovsäck). Om utrustning saknas och klädseln är fullständigt otillräcklig för att klara ett rådande väder bedöms risken som livshotande (1). Om den som försvunnit har den utrustning som krävs och adekvata kläder, samt kunskap/förmåga att använda dem på rätt sätt bedöms risknivån som (3). I övriga fall bedöms risken som (2).</p>			

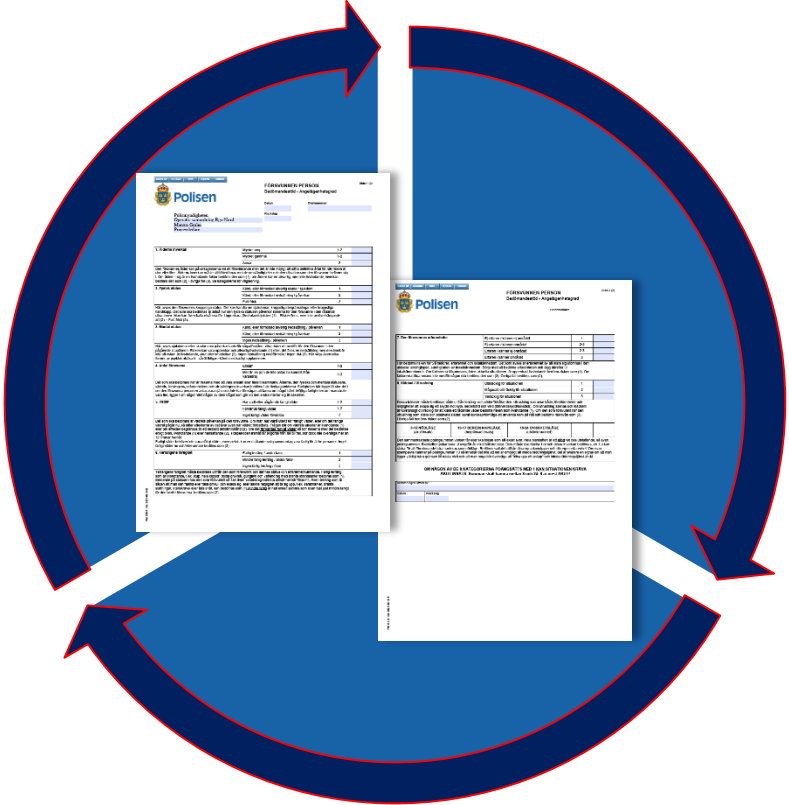


Stödet redovisas som en poängsumma

8-12 NÖDLÄGE (akut insats)	13-17 BEREDSKAPSLÄGE (begränsad insats)	18-24 OVISSHETSLÄGE (utvärdera/utred)		
<p>Den sammanräknade poängsumman varken får eller ska tolkas som ett exakt svar. Hela blanketten är ett <u>stöd</u> vid beslutsfattande, så även poängsumman. Blanketten pekar bara ut ungefär åt vilket håll det lutar. Dels måste eventuella 1:or och deras inverkan bedömas, en 1:a kan räcka för att försvinnandet ska hanteras som nödläge. Bedöm resultatet utifrån dina egna kunskaper och din egen erfarenhet! Om man exempelvis hamnar på poängsumman 13 så innebär det inte att det är omöjligt att inleda räddningstjänst, det är snarare en signal om att man ligger väldigt nära gränsen till nästa nivå och att man nog bör överväga att "kliva upp ett snäpp" och inleda räddningstjänst ändå.</p>				

OM NÅGON AV DE 8 KATEGORIerna POÄNGSÄTTTS MED 1 KAN SITUATIONEN KRÄVA AKUT INSATS. Summan skall hamna mellan 8 och 24. 8 är mest AKUT!

Utförs kontinuerligt



Värdering och förståelse

- Varför händer detta och nu
- Personens avsikt, förmåga, målsättning
- Lägets innebörd för polisen
 - Brott?, Rättsläge
 - Tidkritiskt
 - Ansvarsförhållanden, andra aktörer
- Polisens vilja, målsättning, önskvärt läge, talepunkt
- Polisens förmåga, förutsättning att påverka läget

Behov av omedelbara åtgärder

Bedömning och inriktning

- Underrättelsebehov
- Omfallsanalys, möjlig utveckling
- Handlingsalternativ , konsekvens, begränsningar
- Strategi för att nå målet, den grova planen
- Lagstöd för tänkt agerande
- Beslut i stort, vad ska uppnås, effekten
 - Problemet
 - Målet
 - Ansvarsfördelning
 - Strategin

Informationshantering

- Underrättelser
- Dokumentation
- Sekretess

Lägesuppfattning/ uppföljning

- Vad händer/ har hänt
- Var har det hänt
- När hände det
- Omständigheter
- Vem är gärningsman/ aktör
- Var kommer informationen ifrån
- Hur hanterar polisen det just nu

Planering och samordning

- Vad ska hända och hur, koncept, metodval
- Varför behöver det göras, syftet
- Vem ska göra det, ansvaret, mandatet
- När och var, koordineringen i tid o rum
- Samverkan, polisens behov, andras behov

Kommunikation

- För ledning
- För samverkan
- Sekretess



Frågor

