

Styrelsen för utbildningsvetenskap

Tid: onsdagen den 22 juni kl 11.00-12.00**Lokal:** digitalt via Zoom**Närvarande:****Ledamöter:**

Håkan Löfgren	verksamheten, ordförande
Anna Johnsson Harrie	verksamheten, 1:e vice ordförande
Maria Simonsson	verksamheten, 2:e vice ordförande
Maritha Johansson	verksamheten
Robert Thornberg	verksamheten
Lars Wallner	verksamheten
Jonas Bergman Ärlebäck	verksamheten
Zlatko Jankovic	allmänintressen, tjänstgörande ersättare
Kim Axelsson	studerande, p.3-4
Daniel Bladh	studerande (doktorand)
Simon Ågren	studerande, p.3-4

Övriga:

Andreas Fejes	verksamheten, ersättare
David Ludvigsson	verksamheten, ersättare
Ann-Sofie Persson	verksamheten, ersättare
Caroline Kelly	koordinator, KfU
Jacob Lundmark	controller, KfU
Catharina Magnusson	kanslichef, KfU
Hanna Ekelund Strand	personalföreträdare OFR/S, ersättare

Ej närvarande:**Ledamöter:**

Camilla Sandström Prytz	verksamheten
Sofie Lindén	allmänintressen

Justeras datum: _____

Caroline Kelly

Håkan Löfgren

Jonas Bergman Ärlebäck

1. Utseende av justerare

Jonas Bergman Ärlebäck utses att tillsammans med ordföranden justera dagens protokoll.

2. Fastställande av dagordning

Dagordningen fastställs.

3. Ny resursfördelningsmodell, forskning (B)

Föredragande: Håkan Löfgren, Maria Simonsson, Jacob Lundmark
Dnr LiU-2022-02379

Beslut

Håkan Löfgren presenterar det reviderade förslaget. Diskussion. Efter omröstning beslutar styrelsen att fastställa resursfördelningsmodell för forskning och utbildning på forskarnivå inom Utbildningsvetenskap enligt diariehandling.

Punkten förklaras omedelbart justerad.

Ledamöter Maritha Johansson, Robert Thornberg, Jonas Bergman Ärlebäck och Daniel Bladh samt ersättare Andreas Fejes och David Ludvigsson anmäler avvikande mening till protokollet.

4. Information om strategidag/internat (I)

Föredragande: Håkan Löfgren

Information

Håkan Löfgren informerar om det fortsatta arbetet. En strategidag för styrelsen planeras den 17 november 2022 och ett internat den 13-14 april 2023.

Protokollsanteckning till beslut Dnr LiU-2022-023

Jag har vid SUV-styrelsens extrainsatta möte den 22/6 2022 röstat för det förslag på ny resursfördelningsmodell inom utbildningsvetenskap vid LiU som lades fram vid mötet. Detta gjorde jag trots att det kvarstår många frågor och farhågor gällande beslutet, som ett resultat av en kompromiss. Min stora invändning gäller införandet av en dylik resursfördelningsmodell överhuvudtaget, ett beslut som inte fattats av SUV. Diskussionen, från universitetsstyrelsen, till fakultetsstyrelserna och vidare ut på institution och i forskningsmiljöerna borde ha startat i de viktiga frågorna forskning inom olika fält och inte i hur medel fördelas utifrån oklara principer. Det styrelsen för utbildningsvetenskap fattat beslut om är dock inte *införandet* av en resursfördelningsmodell, utan hur en påлага från universitetsstyrelsen ska implementeras. Att den ska implementeras ligger inte på SUV-styrelsen att besluta om. Därmed anser jag att fakultetsstyrelsen inte har något annat val än att fatta beslut om något som i grund och botten bör ifrågasättas. Då beslutet om en resursfördelningsmodell redan är fattat på en högre nivå, finner jag det dock inte fruktbart att bromsa processen ytterligare. Skrivningen om att effekterna av modellen noga ska följas upp var avgörande och jag kommer att, utifrån vad som är möjligt i min position som styrelseledamot, verka för att denna uppföljning blir transparent och noggrant genomförd.

Jag vill dock att det till protokollet ska föras några ytterligare kommentarer. En farhåga ligger i att idén om en resursfördelningsmodell av detta slag kommer att motverka samverkan och samarbetsprojekt, både inom och utom LiU. Många av de uppdrag som idag utförs är grundläggande för det kollegiala samarbetet och för utvecklingen av de olika vetenskapliga fält inom vilka SUV:s forskningsmiljöer verkar (såsom sakkunniguppdrag, nätverk, peer-review-uppdrag, uppdrag som opponent och betygsnämndsledamot). Dessa riskerar att nedprioriteras, då de inte är synliga i den modell som idag beslutats om. Likaså finns det en stor risk för att samarbeten mellan forskningsmiljöer inom LiU nedprioriteras och att miljöerna ser sig som konkurrenter istället för kollegor. Även detta kräver en noggrann uppföljning.

En annan farhåga är att publiceringskanaler som är viktiga för vissa forskningsområden, exempelvis sådana som ligger nära humaniorafältet (böcker, antologibidrag, recensioner, vetenskapliga essäer), inte premieras tillräckligt enligt den modell som nu föreligger. Det finns en risk för att man bedömer förpackningen istället för innehållet. Det finns också en risk för att vissa publiceringskanaler, som är viktiga inom ett fält, helt utarmas. Detta är dock ett problem som är större än utbildningsvetenskap vid LiU och här behöver ett fortsatt samtal föras om vad som egentligen är excellent eller högkvalitativ forskning och hur det kan bedömas.

Jag vänder mig också starkt mot värderingen av monografier, då jag anser att en doktorsavhandling i monografiform bör generera lika många poäng som en sammanläggningsavhandling och att monografin är en form av avhandlingsskrivande som SUV bör verka för ska fortleva vid sidan av sammanläggningar.

Det finns en risk för att ett beslut, när det väl är fattat, är svårt att ändra på, men min förhoppning är att styrelsen ska vara beredd att ompröva beslutet om det visar sig få oväntade eller dåliga konsekvenser eller falla väldigt ojämnt ut i förhållande till forskningsmiljöer av olika storlek.

Maritha Johansson, docent i pedagogiskt arbete vid institutionen för kultur och samhälle

Protokollsanteckning

Universitetsstyrelsen har påtvingat fakulteterna att införa en konkurrenslogik tydligt förankrat i en New Public Managementideologi vid fördelning av forskningsmedel. Motiven till detta är delvis dolda. Sannolikt finns det en naiv förhoppning hos styrelsen att detta ska generera "kvalitet" i forskning.

Universitetsstyrelsens beslut saknar en mer grundläggande konsekvensanalys. Hade styrelsens haft bättre underlag och förståelse för universitetets verksamhet mer brett hade de insett att utbildningsvetenskap vid LiU ligger i topp i landet. Vidare hade de förstått att den styrlogik som redan finns vid fakulteten, med kontinuerliga verksamhetsdialoger och stort förtroende för forskningsmiljöerna, har varit grundläggande förutsättning för dessa goda resultat. Det är därmed med stor sorg vi påtvingas detta illa förankrade beslut från universitetets ledning. Vi menar att beslutet kommer att bidra till att minska intresset för samarbeten mellan miljöer, öka antalet konflikter och på sikt riskerar beslutet att bidra till att riva ner det framgångsrika arbete som fakulteten byggt upp.

Vi vill med denna protokollsanteckning vara tydliga med att universitetsstyrelsens beslut som påtvingats fakulteten INTE är förankrat i verksamheten. Det är ett tydligt exempel på toppstyrning från ledning med uppenbarligt dålig kännedom om den verksamhet de är satta att styra. Vi hoppas att universitetsstyrelsen och dess övriga ledning visar ödmjukhet inför detta faktum och drar tillbaka sitt för verksamheten destruktiva beslut.

Andreas Fejes
Professor i vuxenpedagogik vid IBL
Avdelningen för pedagogik och vuxnas lärande
Ersättare i styrelsen för utbildningsvetenskap

Robert Thornberg
Professor i pedagogik vid IBL
Avdelningen för pedagogik och didaktik
Ledamot av styrelsen för utbildningsvetenskap

Protokollsanteckning till beslut Dnr LiU-2022-023 [Jonas Bergman Ärlebäck]

Vid det extrainsatta SUV-mötet 6:e juni 2022 har undertecknad röstat för det förslag på ny resursfördelningsmodell inom utbildningsvetenskap vid LiU så som detta lades fram vid mötet. Resursfördelningsmodellen som beslutats är en kompromiss framdiskuterad utgående från universitetsstyrelsens beslut att en resursfördelningsmodell ska införas samt de specificerade riktlinjerna för utformningen av denna.

Det utbildningsvetenskapliga forskningsfältet och de verksamma miljöerna inom detta vid LiU karaktäriseras av olika forskningsområden med stor spridning med avseende på bland annat forskningsansatser, metoder och publikationstraditioner. Det är just denna pluralism som är en styrka och förutsättning för att producera områdesrelevant forskning på hög nationell och internationell nivå, såväl som möjliggöra för konstruktiva och innovativa gränsöverskridande samarbeten mellan miljöer på LiU. Det är därför enligt min mening ett onödigt tvingande och områdesokänsligt uppdrag som universitetsstyrelsen ålagt SUV att genomföra, vilket jag tror med största sannolikhet riskerar att få oönskade konsekvenser för det utbildningsvetenskapliga området och dess utveckling vid LiU.

Mina farhågor är bland annat att en resursfördelningsmodell baserad på universitetsstyrelsens direktiv kommer att: öka protektionismen och konkurrensen mellan miljöerna; motverka mobiliteten, samverkan och viljan till miljööverskridande projekt såväl inom LiU som med externa miljöer; samt även i olika utsträckning tvinga forskningsverksamheterna och publiceringstraditionerna bort från etablerade och fungerande sammanhang till förmån för en trubbigt missvisande kvantifierbar bedömningsarena.

SUV är väl medveten om det utbildningsvetenskapliga områdets särdrag och olika traditioner, samt de svårigheter som föreligger att jämföra olika utbildningsvetenskapliga miljöers prestationer givet de varierade och rådande områdesspecifika förutsättningarna. I de kommande utvärderingarna av den beslutade resursfördelningsmodellen är det min förhoppning att denna erfarenhet och kunskap ska ges större tyngd i vidareutvecklingen av modellen.

Jonas Bergman Ärlebäck, biträdande professor i matematikdidaktik, Matematiska institutionen, LiU.

Caroline Kelly

Från: Daniel Bladh
Skickat: den 22 juni 2022 14:07
Till: Caroline Kelly
Ämne: Protokollsanteckning

Hej Caroline,

Om möjligt så skulle jag också vilja lämna in protokollsanteckning kring det beslut om resursfördelningsmodell som togs av SUV idag. Min anteckning är som nedan:

”Jag vill uttrycka min oro kring den modell för resursfördelning kring forskning som kommer att genomföras på UV, och då i synnerhet de principer som modellen förkroppsligar och de villkor som kommer att ges. Modellen riskerar bidra till en mer instrumentell, fyrkantig och mindre pluralistisk forskning, vilket kan skapa stora ogynnsamma konsekvenser för såväl akademien som för samhället i stort. Det finns även en stor oro kring bristande förankring kring modellen i verksamheten och hur de förändringar som kommer implementeras kommer att påverka det kollegiala samarbetet och utbytet både inom och utanför universitet.”

Med vänlig hälsning

Daniel Bladh

Doktorand i pedagogik och vuxnas lärande



Institutionen för beteendevetenskap och lärande

581 83 Linköping

Telefon: 013-28 12 02

Besöksadress: VALLA, D-Huset, Rum C.310

Besök oss gärna på: liu.se

När du skickar e-post till Linköpings universitet innebär detta att Linköpings universitet behandlar dina personuppgifter. Läs mer om hur detta går till på <https://liu.se/artikel/integritetspolicy-liu>

Caroline Kelly

Från: David Ludvigsson
Skickat: den 22 juni 2022 21:11
Till: Caroline Kelly
Ämne: reservation/anteckning till mötesprotokollet

Hej Caroline,

Jag har skrivit följande reservation som jag önskar ska bifogas till mötesprotokollet från SUV den 22 juni 2022:

Undertecknad anmäler härmed att jag inte står bakom beslutet om resursfördelningsmodell för forskning och utbildning på forskarnivå inom Utbildningsvetenskap. Jag bedömer att införandet av modellen kommer att försvåra en dynamisk utveckling av utbildningsvetenskaplig forskning vid Linköpings universitet. Införandet av modellen har redan ökat spänningar mellan forskare och miljöer. Jag har svårt att se annat än att byggandet av nya samarbeten och nätverk försvåras eftersom modellen låser in forskare i befintliga miljöer. När det gäller den konkreta modell som beslutas av SUV anser jag att publiceringsformen monografi/bok värderas för lågt, vilket är starkt negativt för de forskningsmiljöer där denna publiceringsform är vanlig. En rad förlag som idag används för vetenskaplig publicering räknas som Nivå 0 enligt norska listan, och andra förlag rör sig olika år mellan Nivå 1 och Nivå 0. Tillfälligheter kan därför avgöra om en vetenskaplig monografi värderas till 2 eller 5 poäng. Monografin är inom delar av humaniora en helt nödvändig framställningsform för att kommunicera forskning som bygger på exempelvis kvalitativ analys av omfattande källmaterial. Den är värdefull inte minst inom forskarutbildningen, eftersom formen ger utrymme för utförliga teoretiska och metodologiska resonemang. Enligt min uppfattning borde en vetenskaplig monografi alltid värderas till mellan 5 och 8 poäng. Det gäller även doktorsavhandlingar som publiceras i monografiform, vilka i praktiken motsvarar sammanläggningsavhandlingar med ungefär fyra artiklar.

Med vänlig hälsning

David Ludvigsson

Biträdande professor



IKOS/Historia

581 83 Linköping

Telefon: 013-281873

Besöksadress: Key-huset, rum 4340, Campus Valla, Linköping

Besök oss gärna på: www.liu.se

Besök mig på <https://liu.se/medarbetare/davlu43>

Studierektor i historia

Forskningsmiljöansvarig, Didaktik i samhällsämnen (DISA)

TF forskningsmiljöansvarig, Historiska studier

Biträdande redaktör, *Arts and Humanities in Higher Education: An International Journal of Theory, Research and Practice* <http://ahh.sagepub.com>

När du skickar e-post till Linköpings universitet innebär detta att Linköpings universitet behandlar dina personuppgifter. Läs mer om hur detta går till på <https://liu.se/artikel/integritetspolicy-liu>

Signature page

This document has been electronically signed
using eduSign.

eduSign