

# Betydelsen av bryggan till Teknikprogrammet!



”  
... de elever som framöver kommer välja Teknikprogrammet ska känna igen sig.

CLAES KLASANDER, FÖRESTÅNDARE CETIS  
FOTO: KATARINA REHDER, CETIS

Just nu pågår remissarbetet med att överväga de förslag som Skolverket lagt om nya ämnesplaner för gymnasiet. Med anledning av detta vill vi på CETIS särskilt lyfta fram betydelsen av bryggan från grundskolans teknikämne till Teknikprogrammets kurser. Styrdocumenten, som remissen berör, har stor vikt för kontinuiteten.

## Teknikens röda tråd

Först vill jag slå fast att den breda röda tråd av teknisk bildning som för- och grundskolan erbjuder är viktig för alla elever. Kunskaper och färdigheter kring teknik är nödvändiga att ha i alla gymnasieprogram – vård och omsorg, fordon, hotell och turism, naturbruk...

Inte minst är detta betydelsefullt ur ett genusperspektiv! För- och grundskolans undervisning måste tilltala alla elever. Och alla elever ska få möta det innehåll som kursplanen lovar dem.

## Teknikprogrammet, då?

Med en god och inspirerande teknikundervisning ökar chanserna att fler väljer Teknikprogrammet. Här finns den brygga vars betydelse jag särskilt vill peka på. Sedan den senaste läroplansreformen för gymnasieskolan, Lgy11 (och i viss mån även den tidigare, Lpf94), har det funnits en ambition att denna röda tråd från grundskolans teknikämne ska trassla sig upp till gymnasiets Teknikprogram, speciellt kursen Teknik 1. Ambitionen är viktig och signalen är tydlig! Eleverna ska redan ha mött innehållet i sin undervisning och de ska kunna känna sig trygga i sina val både till Teknikprogrammet och vidare inom dess inriktningar.

## Nuvarande Teknik 1 blir två kurser i förslaget

Nu ska nuvarande kursen Teknik 1 (150 p) bli en del i ämnet Teknik och kunna läsas på två nivåer (2 x 100 p). Det är lika angeläget att de elever som framöver kommer välja Teknikprogrammet ska känna igen sig i remissens

förslag på innehåll i kurserna Teknik nivå 1 och Teknik nivå 2. Det berör hela teknikämnets bredd, från förmågan att värdera konsekvenserna av tekniska förändringar i våra samhällen, till kunskaper i och om hur teknikutvecklingsprocessen kan bidra till hållbara lösningar. Både eleverna och gymnasielärarna ska kunna tänka att ”här kan vi bygga vidare, bredda och fördjupa”!

## Grundskolans teknikämne är viktigt

I den bästa av världar ska alltså för- och grundskolans bas av tekniska kunskaper och förmågor kunna fångas upp av de lärare som verkar i gymnasiets hela utbud av utbildningar. Särskilt i Teknikprogrammet! Då skulle man också kunna tänka sig att det vore meriterande, kanske t.o.m. ett krav, att eleverna som söker dit ska ha minst betyget E i Teknik från årskurs 9. Det skulle stärka statusen hos grundskolans teknikämne. Och ytterligare peka på angelägenheten i att fler lärare där är behöriga i Teknik.

**Teknikundervisning i skolan**  
ges ut av CETIS - Nationellt resurscentrum för teknikundervisning i skolan, vid Linköpings universitet. Tidskriften utkommer tre-fyra gånger per år.

**ANSVARIG UTGIVARE**  
Claes Klasander, CETIS  
E-post: [claes.klasander@liu.se](mailto:claes.klasander@liu.se)  
Telefon: 011-36 33 07

**LAYOUT**  
Christina Wallnér, No Wait AB

**REDAKTÖR OCH KONTAKT**  
Katarina Rehder, CETIS  
E-post: [katarina.rehder@liu.se](mailto:katarina.rehder@liu.se)  
Telefon: 011-36 31 20

**Postadress:**  
Linköpings universitet  
Campus Norrköping  
601 74 Norrköping

**PRENUMERATION**  
Beställ ditt digitala exemplar gratis på CETIS hemsida.

**Prenumerationsfrågor:**  
Lena Haskler  
E-post: [lena.haskler@liu.se](mailto:lena.haskler@liu.se)  
Telefon: 011-36 36 58

[www.cetis.se](http://www.cetis.se)