

Skolutveckling och utvärdering, 9 hp

Utbildningsvetenskaplig kärna 7

Studiehandledning

Kurskod: 9AUK77

HT 2020

Vecka 34–39

Kursansvariga: Mathilda Hallberg, Camilla Prytz

Examinator: Camilla Prytz

Institutionen för Beteendevetenskap och Lärande, IBL

INNEHÅLLSFÖRTECKNING

SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING (UK7)	3
MEDVERKANDE I KURSEN	5
KURSENS LÄRANDEMÅL	5
KURSENS INNEHÅLL, ARBETSFORMER OCH EXAMINATION	6
KURSENS SEMINARIEFORMER	7
KURSENS LÄRAKTIVITETER – SCHEMA	9
EXAMINATIONSUPPGIFTER FÖR KURSEN.....	14
<i>Examination</i>	14
INSTRUKTIONER TILL SRE3, SRE4 OCH MRE2	15
INSTRUKTIONER TILL SRE3 - ATT KONSTRUERA OCH GENOMFÖRA EN UTVÄRDERING (U, G, VG) 5HP	15
KRITERIER FÖR DEN SKRIFTLIGA INDIVIDUELLA EXAMINATIONEN, SRE3 (U, G, VG) 5HP	16
INSTRUKTIONER TILL SRE4 - SKOLUTVECKLING I LÄRANDE FÖR HÅLLBAR UTVECKLING (U, G) 2HP	17
KRITERIER FÖR DEN SKRIFTLIGA EXAMINATIONEN, SRE4 (U, G) 2HP	18
INSTRUKTIONER MRE2 - MUNTLLIG REDOVISNING: SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING (U, G) 2HP	19
URKUND, FUSK OCH PLAGIAT	19
GRUNDLÄGGANDE OBLIGATORISKA REFERENSER	20
<i>Valbar referenslitteratur (Ej obligatorisk)</i>	22

SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING (UK7)

Välkommen till kursen *Skolutveckling och utvärdering* på Ämneslärarprogrammet med inriktning mot grundskolan år 7-9. Innehållet i studiehandledningen utgår från kursens kursplan och bygger vidare på tidigare utbildningsvetenskapliga kursers innehåll. Kursen genomförs on-line. I kursen skapas förutsättningar för ökad kunskap om skolutveckling, utvärdering och kvalitetsarbete. Kursen syftar till att ge en grund för teoretiska och begreppsliga aspekter på områdena skolutveckling, utvärdering och metod för kvalitetsarbete vilka bearbetas via; *perspektiv och begrepp, modeller för utveckling, former och funktioner för utvärdering*.

I kursen ingår tre examinerande uppgifter, MRE2 *Muntlig redovisning: skolutveckling och utvärdering*, SRE4 *Skolutveckling i lärande för hållbar utveckling* samt kursens slutuppgift SRE3 *Skriftlig redovisning: utvärderingsprojekt*.

MRE2, innebär att du tillsammans med en grupp medstudenter ska välja ut en av de modeller för skolutveckling som ni möter under kursens gång (i litteratur, föreläsningar, seminarier). Ni ska samla information om modellen och göra en beskrivning av den. Viktigast är dock att ni förhåller er kritiskt till modellen och beskriver tänkbara positiva och negativa effekter av den samt hur och vilka sammanhang den kan användas. Denna uppgift redovisas muntligt vid ett examinerande seminarium och är tänkt som ett stöd inför skrivandet av slutuppgiften, SRE3, se nedan.

Den andra uppgiften, SRE4, bygger vidare på teorierna och modellerna från MRE2 och tränar er förmåga att utifrån flera ämnen, planera ett undervisningsmoment. Syftet med uppgiften är att öka lärandet för hållbar utveckling samt peka på rimliga metoder för att utvärdera momentets kvalitet.

SRE3 är kursens slutuppgift. Den utgörs av ett utvärderingsprojekt där du enskilt och självständigt ska planera, genomföra och skriftligt redovisa en utvärdering med relevans för verksamhet i grundskola år 7-9. Denna ska skrivas i form av en rapport.

Studiehandledningen ska underlätta studierna genom att tydliggöra kursens mål och ge överblick kring innehåll, upplägg, arbetsformer samt arbetsuppgifter och examinationer. Kompletterande och aktuell information återfinns du i kursrummet för kursen på Lisam samt via schemat på TimeEdit. Det är ditt ansvar som student att hela tiden hålla dig uppdaterad på TimeEdit samt Lisam. Liksom i tidigare kurser har du som studerande ett eget ansvar för dina studier. Kursen ligger i slutet av din utbildning vilket innebär att vi av er studenter förväntar oss en allt större självständighet, förmåga till samarbete och gemensamt ansvarstagande. Detta är bland annat tänkt att bidra till din utveckling och förmåga att snart kunna planera och genomföra det helt självständiga examensarbetet. För att stimulera ditt och de andra studenternas lärande både av och i kursen utmanas ni också av dess upplägg genom att arbeta med kursens innehåll såväl individuellt som i grupp och i olika gruppkonstellationer. Att bearbeta kursens innehåll både individuellt och i arbetsgrupp kan jämföras med hur arbetssituationen i samband med läraruppdraget ser ut i praktiken.

Då Campus har intagit halvdistansläge under kursen HT20 kommer kursen genomföras online via Teams. Vissa av föreläsningarna kommer att genomföras online i realtid och andra kan du ta del av via inspelningar som finns under kursdokument på Lisam. På sidan 9ff i studiehandledningen finns schema för kursen och där anges om föreläsningen ges online i realtid eller är inspelad. Alla seminarier sker online samt den muntlig examinationen MRE2.

Länk till Teamet:

<https://teams.microsoft.com/l/team/19%3a9b65d4dba38f4609a3f30748fd8fe2df%40thread.tacv2/conversations?groupId=c0e6e404-5005-4281-9e49-e8e3fa137232&tenantId=913f18ec-7f26-4c5f-a816-784fe9a58edd>

Hälsningar *Camilla Prytz* och *Mathilda Hallberg*, kursansvariga

MEDVERKANDE I KURSEN

Kursens studenter

Studenter på programmet: Ämneslärare mot grundskolan år 7-9

Undervisande lärare

Mathilda Hallberg, IBL, kursansvarig	mathilda.hallberg@liu.se
Tobias Jansson, IBL	tobias.jansson@liu.se
Sofia Kvist Lindholm, IBL samt KfU	sofia.kvist.lindholm@liu.se
Håkan Löfgren, Tema Barn	hakan.lofgren@liu.se
Marcus Samuelsson	marcus.samuelsson@liu.se
Anja Thorsten, IBL	anja.thorsten@liu.se
Camilla Prytz, IBL, kursansvarig, examinator	camilla.prytz@liu.se
Ola Uhrqvist, IBL	ola.uhrqvist@liu.se

Kursmentor

Åsa Howchin Wallén	asa.howchin-wallen@liu.se
--------------------	--

Gästföreläsare

Skolinspektionen

Utbildningskontoret, Linköpings kommun

Administratör

Elisabeth Augustsson	elisabeth.augustsson@liu.se
----------------------	--

KURSENS LÄRANDEMÅL

I denna kurs läggs grunden för teoretisk förståelse och olika begrepp kring skolutveckling, utvärdering och kvalitetsarbete, som synliggörs ur olika perspektiv, former och funktioner samt med exempel på olika modeller utifrån såväl internationell som nationell koppling.

Kursen bygger vidare på de föregående kurserna inom den utbildningsvetenskapliga kärnan på Ämneslärarprogrammet med inriktning mot grundskola år 7-9.

Efter avslutad kurs skall den studerande kunna:

- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera kvalitativa såväl som kvantitativa metoder för utvärdering av skola.
- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera modeller för utveckling av skola
- självständigt planera och utforma ett utvärderingsprojekt med relevans för grundskola år 7-9
- reflektera över konsekvenserna av egna och andras utvärderingar av skolan och dra slutsatser för verksamheten i skolan och för den egna professionen
- kunna tillämpa och kritiskt reflektera kring modeller för utvärdering och skolutveckling utifrån forskning med fokus på lärande för hållbar utveckling

KURSENS INNEHÅLL, ARBETSFORMER OCH EXAMINATION

Kursen innehåller *tre kunskapsområden*: skolutveckling, utvärdering och metod för kvalitetsarbete. Dessa behandlas i relation till läraruppgifterna och har en praxisnära koppling. Undervisningen sker i form av individuella studier, arbete i grupp, föreläsningar, litteraturstudier, kamrathandledning, litteraturseminarier och fokusseminarier. Seminarierna fungerar som ett stöd för inläsning av kurslitteraturen och som ett stöd för rapportskrivandet.

Litteraturseminarier, fokusseminarium och seminarium i Lärande för Hållbar Utveckling är obligatoriska.

Ni bearbetar kursens innehåll parallellt och processinriktat över tid med stöd av och utifrån:

- kursintroduktionen
- inläsning av litteratur (grundläggande och utvidgande referenser samt egen informationssökning)
- föreläsningar - här får du input från föreläsare vid LiU och verksamhetsföreträdare med såväl huvudmanna-, rektors- som lärarperspektiv som stöd att bearbeta kurslitteraturen och nå kursmålen.
- litteraturseminarium (med individuella och gruppbaseade förberedelser och efterarbete). Seminarierna är studentdrivna, se instruktion nedan.
- kamrathandledningsseminarier, se instruktion nedan
- fokusseminarium, se instruktion nedan
- bearbetning med/ via digitala verktyg och media
- uppföljning och presentation (såväl muntligt som skriftligt)
- workshop IKT

Variationen syftar till att, individuellt och i samspel med andra, skapa förutsättningar för lärande kring kursens mål.

KURSENS SEMINARIEFORMER

1. Litteraturseminarium

Under dessa seminarier, som är studentdrivna, håller delar av seminariegruppen i en diskussion/moment utifrån seminariets fokus. Varje grupp håller i varsitt 30-minuterspass. Diskussionen/momentet ska kopplas till aktuell kurslitteratur samt föreläsningar på ett tydligt sätt och problematisera samt reflektera kring seminariets fokus.

2. Seminarium Lärande för Hållbar Utveckling

Seminariet om Lärande för hållbar utveckling (LHU) syftar till att ge ett flertal exempel på hur ett undervisningsmoment kring LHU kan planeras och utvärderas. Alla grupper presenterar muntligt resultatet av sitt arbete (ca 20 min) och deltar aktivt med feedback till andra grupperns upplägg. Lärare och medstudenter ger feedback, grundad i kurslitteraturen, och pekar på möjlig utveckling av upplägget innan det slutligen lämnas in för bedömning.

3. Fokusseminarium

Formulera ett kortfattat didaktiskt eller socialt dilemma som du mött i någon skolsituation under din VFU. Ett dilemma är en situation där det inte finns någon given lösning. Sätt adekvat rubrik på ditt dilemma. Dilemmat utgör ett underlag för diskussion under seminariet och ska vara mellan 0,5–1 sida långt. Dilemmat lämnas in på Lisam i mappen Fokusseminarium senast dagen innan fokusseminariet äger rum.

Under fokusseminariet får du möjlighet att pröva en lösningsfokuserad metod och exempel på Kollegiehandledning, se nedan.

Arbetsgång fokusseminarium:

Presentation av dilemma – varje deltagare presenterar kort sitt dilemma under max 2 min. Sekreteraren sammanfattar varje dilemma med några stödord på tavlan.

Val av dilemma – varje deltagare får önska och rösta på vilket dilemma de vill jobba vidare med och analysera. Om gruppen inte kan enas så har ordförande utslagsröst.

Mer information om dilemmat – Den person som ”äger” det utvalda dilemma får under fem minuter berätta mer om sitt dilemma utan att bli avbruten med frågor.

Klargörande frågor om dilemmat – varje deltagare får, i tur och ordning, ställa frågor för att få djupare förståelse för dilemmat. Har man inga fler frågor får man säga ”pass” men man får inte ge råd till dilemmaägaren i detta skede. Varje deltagare gör egna anteckningar om dilemmat.

Egna förslag på lösning – Efter frågerundan får dilemmaägaren på egen hand sätta ord på vad som hon eller han anser kan vara lösningar på dilemmat. Sekreteraren antecknar dilemmaägarens egna förslag på tavlan.

Råd – Nu är det dags för deltagarna att, i tur och ordning, ge ett råd var till dilemmaägaren. Ni fortsätter runt bordet tills alla råd är slut. Sekreteraren antecknar alla råd på tavlan.

Utvärdera råden – Dilemmaägaren går igenom listan med råd och sätter ”plus” framför råd som hon eller han tycker kan vara till hjälp och ett ”minus” framför råd som inte är aktuella.

KURSENS LÄRAKTIVITETER – SCHEMA

Kursens olika kunskapsområden är planerade för att stödja lärandet för att uppnå kursens mål. De läraaktiviteter som ingår i dessa områden beskrivs i det följande.

För tid och lokal, se TimeEdit, håll dig uppdaterad! Håll dig också uppdaterad på Lisam

V34	Förberedelse	Moment
Måndag	Läs: Studiehandedningen Läs: Österberg (2014) s. 7–21, Kornhall (2014) s. 64–95, Ball (2012)	Kursintroduktion Mathilda Hallberg och Camilla Prytz Online i realtid Introduktion av kursens mål, arbetssätt och examination. Föreläsning Håkan Löfgren Online i realtid Vad är en utvärdering och varför behövs utvärderingar? Kan man vara kritisk?
Tisdag		
Onsdag	Läs: Heuts and Mol (2013). What Is a Good Tomato? A Case of Valuing in Practice	Föreläsning Carl-Fredrik Helgesson Föreläsningen är inspelad och finns på Lisam Om utvärderingar som fenomen: Värdering och utvärdering som företeelse och trend.
Torsdag		Föreläsning Inför SRE3 Online i realtid Presentation av slutuppgift SRE3 Anvisningar inför Litteraturseminarium 1

Fredag	<p>Studentdrivet seminarium</p> <p>För seminariet ansvarar följande grupper:</p> <p>Grupp 1 och 2</p> <p>Utgå från veckans litteratur:</p> <p>Österberg (2014) kap 1–3, Kornhall (2016) s. 64–95, Ball (2012), Heuts and Mol (2013), Sandberg och Faugert (2012) kap 1, 2</p>	<p>Litteraturseminarium 1</p> <p>Seminariefokus: Vilka steg är viktiga i en utvärdering? Vilka nödvändiga överväganden måste göras? Behövs utvärderingar i skolan?</p> <p>Inför MRE2</p> <p>Online i realtid</p>
--------	--	--

V35	Förberedelse	Moment
Måndag	<p>Läs: Lindgren (2014) och Skolverksrapporten <i>Grundskolan i internationella kunskapsmätningar</i> (2014), Skolverksrapporten <i>Kvalitetsarbete i praktiken</i> (2015)</p> <p>Läs: Sandberg och Faugert (2012) kap 3</p>	<p>Föreläsning Hans - Göran Arvidsson</p> <p>Online i realtid</p> <p>Skolinspektionen</p> <p>Skolinspektionens uppdrag och arbete (Statlig nivå)</p> <p>Föreläsning Sofia Kvist Lindholm</p> <p>Återkommer om hur föreläsningen ges</p> <p>Modeller för utvärdering</p>
Tisdag	<p>Läs: Sjøberg (2019), Håkansson & Sundberg (2016) kap 1, 2, Skolverket Internationella studier</p>	<p>Föreläsning Tobias Jansson</p> <p>Föreläsningen är inspelad och finns på Lisam</p> <p>Storskaliga mätningar i ett nationellt och internationellt perspektiv kopplat till utvärdering,</p>

	Läs: Skolverksrapporten Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet (2015), Kornhall (2014) s. 49 – 59	betyg och bedömning Föreläsning Anja Thorsten Föreläsningen är inspelad och finns på Lisam Skolutvecklingsprojekt och kollegialt lärande
Onsdag	Läs: Skolverket (2018). <i>Kunskapsöversikt över arbetet med lärande för hållbar utveckling i skolväsendet</i> (Lisam, pdf) Skolverket <i>Lärportalen – Hållbar utveckling (Dokument på LISAM)</i> Ideland, M., & Malmberg, C. (2015). Governing ‘eco-certified children’ through pastoral on education for sustainable development. <i>Environmental Education Research</i> , 21(2), 173–182. Alt Ideland, M. (2016). <i>Den KRAV-märkta människan</i> . Celanders förlag. nited Nations Economic Commission for Europe (2011). <i>The Competences in Education for Sustainable Development</i> https://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/ESD_Publications/Competences_Publication.pdf WWF <i>Vår stad 2030</i> https://www.wwf.se/utbildning/larare/hallbara-stader/var-stad-2030/	Föreläsning Ola Uhrqvist Online i realtid Lärande för hållbar utveckling, utvärdering och skolutveckling
Torsdag		
Fredag		Examination MRE2 Online i realtid
V36	Förberedelse	Moment
Måndag	Läs: Kornhall (2014) s. 133–150	Föreläsning Utbildningskontoret, Linköpings kommun Online i realtid Utvärderingar och skolutveckling på en kommunal nivå (Verksamhetsnivå)

		<p>Vilka data samlar kommunen in? Hur används dessa i det fortsatta kvalitetsarbetet?</p> <p>Föreläsning Marcus Samuelsson</p> <p>Föreläsningen är inspelad och finns på Lisam</p> <p>Skolutveckling och ledarskap</p>
Tisdag		
Onsdag	<p>Studentdrivet seminarium</p> <p>För seminariet ansvarar följande grupper:</p> <p>Grupp 3 och 4</p> <p>Utgå från följande litteratur:</p> <p>Blossing (2013), Lindgren (2014), Kornhall (2014) s. 49–59, 133-189, Jarl (2013), Håkansson & Sundberg (2016) kap 6</p> <p>samt</p> <p>Skolverksrapporten <i>Grundskolan i internationella kunskapsmätningar</i> (2014), Skolverksrapporten <i>Kvalitetsarbete i praktiken</i> (2015), Skolverksrapporten <i>Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet</i> (2015)</p>	<p>Digitalt Studiebesök – Skolutveckling på skolnivå</p> <p>Online i realtid</p> <p>Litteraturseminarium 2</p> <p>Online i realtid</p> <p>Seminariefokus: Skolutveckling på skolnivå.</p> <p>Vad krävs för att utveckling ska lyckas och bli bestående? Engagerade lärare och fungerande strukturer – vad är viktigast?</p>
Torsdag		
Fredag		

V37	Förberedelse	Moment
Måndag		
Tisdag	Introduktion Avslutande VFU	Kursupplägg kursuppgifter, samt besök i Avslutande VFU. Online i realtid
Onsdag		
Torsdag		
Fredag	<p>Presentation av momentupplägg (SRE4)</p> <p>Varje grupp får ca 30 min för presentation och diskussion under seminariet. Viktigt här att lyfta fram hur upplägget kopplar till målen i lärande för hållbar utveckling och metoder för utvärdering.</p>	<p>Seminarium i Lärande för hållbar utveckling Ola Uhrqvist</p> <p>Online i realtid</p> <p>Utvärdering av skolors policy utifrån lärande för hållbar utveckling</p> <p>Grupp A och B</p>
V38	Förberedelse	Moment
Måndag		
Tisdag	<p>Studentdrivet seminarium</p> <p>För seminariet ansvarar följande grupper:</p> <p>Grupp 5 och 6</p> <p>Utgå från följande litteratur:</p> <p>Ball (2003), Håkansson & Sundberg (2016) kap 1, 2 7, 8, Sjøberg, (2019)</p>	<p>Litteraturseminarium 3</p> <p>Online i realtid</p> <p>Seminariefokus: Vad får kraven på utvärderingar och skolutveckling för konsekvenser för dig som lärare och för lärarprofessionen? Kritiska perspektiv</p>
Onsdag	Lämna ditt dilemma inför fokusseminariet under inlämningar i kursrummet i mappen Fokusseminarium senast kl. 16:00. Omfång: 0,5 – 1 sida. Ha en tydlig rubrik som talar om vad dilemmat handlar om samt ditt namn.	
Torsdag		<p>Fokusseminarium: Övning i utvärderingsmetod Åsa H. Wallén</p> <p>Online i realtid</p>
Fredag	Inlämning SRE4 Lisam kl. 17:00	Examination SRE4

V39	Förberedelse	Moment
Måndag		Grupphandledning SRE3, se Lisam för gruppindelning och tider. Online i realtid Grupp A 10:15 – 11 Camilla Grupp B 11:15 – 12 Mathilda
Tisdag - torsdag		
Fredag	Lämna in SRE3 senast kl. 12 på LISAM	Examination SRE3

EXAMINATIONSUPPGIFTER FÖR KURSEN

Examination

Kursen examineras genom muntlig och skriftlig redovisning.

Provkoder i 9AUK77:

MRE2 Muntlig redovisning grupp: Skolutveckling och utvärdering, 2 hp, U-G

SRE3 Skriftlig redovisning individuell: Utvärderingsprojekt, 5 hp, U-VG

SRE4 Skriftlig redovisning grupp: Hållbar utveckling och utvärdering 2hp U-G

OBL1 Obligatoriskt moment: Deltagande i seminarier, 0 hp, D

Studenter tillåts att komplettera en och samma examinationsuppgift två gånger. När den sista kompletteringsfristen har gått ut ska ett betyg sättas. Studerande som underkänts två gånger på kursen eller del av kursen har rätt att begära en annan examinator vid förnyat examinationstillfälle. Besked om bedömning ges inom 15 arbetsdagar efter genomförd examination. Möjlighet till omexamination ges vid 3 tillfällen under läsåret 2020 - 2021 i samråd med kursansvariga. Om det finns särskilda skäl, och om det med hänsyn till det obligatoriska momentets karaktär är möjligt, får examinator besluta att ersätta det obligatoriska momentet med en annan likvärdig uppgift.

För att bli *Godkänd* (G) på hela kursen ska du ha nått godkändnivån på SRE3, SRE4, MRE2 och *Deltagit* (D) OBL1. För att nå *Väl godkänd* nivå på kursen krävs förutom godkändnivå på SRE4, MRE2 och *Deltagit* på OBL1, *Väl godkänd* (VG) på SRE3. Den som godkänts i prov får ej delta i förnyat prov för högre betyg.

INSTRUKTIONER TILL SRE3, SRE4 OCH MRE2

INSTRUKTIONER TILL SRE3 - ATT KONSTRUERA OCH GENOMFÖRA EN UTVÄRDERING (U, G, VG)

5HP

Att kunna genomföra egna utvärderingar är en allt viktigare del i lärares arbete och en förutsättning för att kunna utveckla sin professionalism och den pedagogiska verksamheten. Uppgiften är utformad för att ni tillsammans och enskilt ska öva er på att genomföra egna utvärderingar i ert arbete som lärare. Uppgiften genomförs *individuellt* fortlöpande under hela kursen och utgör den *skriftliga examinationen* i denna kurs. Den ska vara inlämnad via Lisam senast kl. 12.00 25/9 2020.

Instruktion/arbetsgång

Uppgiften ska lösas enskilt, men under kursens gång finns det två handledningsseminarier då ni erbjuds stöd av kurskamrater och lärare. Ni skriver en kort rapport (5–7 sidor, 1,5 radavstånd, 12 pt, Times New Roman, referenser enligt vedertaget referenssystem). Ett kriterium för godkänt på uppgiften är att ni använt kurslitteraturen på ett reflekterat och relevant sätt i denna uppgift. Detta innebär att ni i texten ska utnyttja det ni finner särskilt viktigt utifrån er egen utvärdering i kurslitteraturen.

- A. Först ska ni besluta vilket objekt det är ni vill utvärdera och formulera ett *syfte*. Frågorna vad och varför är här centrala. Exempelvis kan ni välja något mål som formulerats i läroplanen. Här är det viktigt att avgränsa, dvs. att utifrån ett valt objekt formulera ett tydligt syfte med just er utvärdering och att göra de avgränsningar som krävs för att göra utvärderingen.
- B. Därefter ska ni formulera vilka *kriterier* ni tänker värdera era resultat emot. Med hjälp av kurslitteraturen, läroplanen eller kanske efter något dokument som finns på skolan där ni har gjort er VFU eller annan skola, skriver ni en kort text om vad ni tänker värdera era resultat emot. Här är det mycket bra om ni söker någon egen artikel som handlar om det område ni avser att utvärdera. Vad är ett bra resultat – varför? Hur ska resultatet värderas? Ni ska också presentera och motivera val av *utvärderingsmodell* (ex. resultatnriktad modell, komparativ utvärderingsmodell etc.)
- C. Formulera sedan er *insamlingsmetod*. Beskriv med hjälp av den metodlitteratur ni har hur ni tänker göra er utvärdering. Ska den vara kvantitativ (t ex enkäter) eller kvalitativ (t ex observationer, intervjuer). Vem/vilka ska studeras? Kan elever eller föräldrar involveras? Hur ska de informeras om vad ni gör? Vilka frågor ska ställas? Etiska aspekter? Hur genomförs en observation? Hur ska ni analysera det ni får syn på? *Viktigt* här är att du reflekterar kritiskt och visar på olika tänkbara metoder och motiverar vilken du valt.

- D. Genomför er utvärdering *individuell* ute på den skola där ni gjort er VFU (eller annan skola där ni är välkomna). Observera dock att det viktiga i denna uppgift är att ni visar er förmåga att konstruera en trovärdig utvärdering genom väl genomtänkta resonemang och god förankring i kurslitteraturen. Det är *inte* meningen att ni genomför en omfattande utvärdering. Det är därför ok att samla in förhållandevis lite data, men bra att föra ett resonemang om för och nackdelar med detta samt beskriva hur ni skulle gjort i ett 'skarpt läge'.
- E. Sammanställ resultaten på ett tydligt sätt under rubriken *Resultat* som gör det enkelt att förstå hur ni sedan analyserar och värderar dem.
- F. Formulera en värdering under rubriken *Värdering* där ni *drar slutsatser* av era resultat i relation till de kriterier ni formulerat (B ovan). Här är det viktigt att ni reflekterar kritiskt om hur verksamheten i skolan kan förbättras (värderingen). Utvärderingen ska fungera som ett underlag för ett tänkt framtida/fortsatt utvecklingsarbete inom skola. Koppla resonemangen till den litteratur som varit viktig när ni formulerade era kriterier för värdering samt annan relevant kurslitteratur.
- G. Under rubriken *Kritisk diskussion* ska ni med hjälp av kurslitteraturen reflektera över ert val av utvärderingsmodell (ej insamlingsmetod). Vad får ni syn på och vad missar ni? Vilka andra modeller hade hjälpt er att få syn på det ni nu missar?
- H. Under en avslutande rubrik *Konsekvenser för professionen och för mig som professionell* ska ni med hjälp av kurslitteraturen reflektera över vilka konsekvenser ni anser att utvärderingar har för er som lärare och för lärarprofessionen som helhet. Anlägg ett nyanserat och kritiskt perspektiv.
- I. Gör en korrekt referenslista

KRITERIER FÖR DEN SKRIFTLIGA INDIVIDUELLA EXAMINATIONEN, SRE3 (U, G, VG) 5HP

Bedömningen utgår ifrån följande kriterier:

- tydlighet i skriftlig framställan
- självständigt förhållningssätt vid planering och genomförande
- samstämmighet mellan syfte, kriterier, metod, modell samt resultat
- helhetsintryck och balans mellan det kursinnehåll som efterfrågats
- tydlighet i användandet av begrepp och teorier i texten
- reflekterande förhållningssätt som är väl förankrat i kurslitteraturen
- relevanta referenser och formalia

För att bli *Godkänd (G)* på uppgiften ska du i din individuella text synliggöra att du kan:

- *Avgränsa* ett område för din utvärdering, precisera ett tydligt syfte samt formulera tydliga kriterier för din granskning.
- *Identifiera* metoder för utvärdering av verksamhet i grundskola år 7-9 och värdera dessa i relation till det som ska utvärderas.
- *Kritiskt granska* olika former (modeller) och funktioner för utvärdering av verksamheten i grundskola år 7-9

- *Koppla ditt* utvärderingsprojekt till forskning om utvärdering.
- Visa god förankring i kurslitteraturen

För *Väl godkänd* (VG) krävs dessutom att studenten

- visar förmåga att göra *fördjupade* jämförelser av metoder och modeller för utvärdering av verksamhet i skolan då du väljer metod och modell
- diskuterar flera *olika perspektiv* då du kritiskt granskar former (modeller) och funktioner för utvärdering
- visar förmåga till *självständig* och *fördjupad* analys av resultaten i din utvärdering utifrån nationell och internationell forskning
- visar förmåga att föra ett *självständigt* och *fördjupat* resonemang om utvärderingars konsekvenser för lärarprofessionen utifrån nationell och internationell forskning
- Visa stor förtrogenhet med kurslitteraturen

Underkänd (U) är texten om någon av delarna för betyget *Godkänd* (G) ej nås eller om den studerande inlämnar ett skriftligt arbete som, i enlighet med Linköpings universitets policy, kan betraktas som fusk/plagiat (se policy nedan).

INSTRUKTIONER TILL SRE4 - SKOLUTVECKLING I LÄRANDE FÖR HÅLLBAR UTVECKLING (U, G) 2HP

Att kunna driva och utvärdera skolutveckling är centralt i lärares arbete. Sedan många år är också undervisning *för* hållbar utveckling (LHU) en viktig del av skolans uppdrag. Den här uppgiften bygger vidare på teorier och modeller från MRE2 och tränar er förmåga att planera ett undervisningsmoment utifrån flera ämnen. Syftet är att utveckla LHU samt peka på rimliga metoder för att utvärdera momentets kvalitet.

Lärandemål i fokus SRE4: ”*Med hjälp av forskning visa förmåga att tillämpa och kritiskt reflektera kring modeller för utvärdering och skolutveckling med fokus på lärande för hållbar utveckling*”

Arbetsgång

Uppgiften löses både enskilt och i grupp och målet är ett välgrundat undervisningsmoment i lärande för hållbar utveckling. Resultatet presenteras skriftligt, med aktiva lärare som målgrupp.

- Introduktion** och föreläsning kring lärande *för* hållbar utveckling i skolan och mer detaljerade instruktioner om uppgiften.
- Inläsning och fältstudie** baserad på intervjuer med lärare om deras praktiska erfarenheter av lärande för hållbar utveckling. Varje gruppmedlem sammanställer en kort text (ca 500 ord) om hur ett valt ämne kan bidra till lärande för hållbar utveckling

och vilka förutsättningar som intervjun pekar på. Det är en god idé att kombinera intervjun med materialinsamlingen för SRE3.

- C. **Grupparbete.** Utarbeta ett konkret och välmotiverat förslag på ett ämnesövergripande undervisningsmoment kring lärande för hållbar utveckling. Basera och motivera arbetet tydligt utifrån lärares erfarenheter (intervjuerna) och utgångspunkterna i lärande för hållbar utveckling. Använd också de teorier och modeller för skolutveckling som ingår i kursen (SRE2). På Lisam finns en mall för strukturen på grupparbetet. Använd helst den. Varje gruppmedlem ansvarar för bidraget från sitt ämne/kurs.
- D. **Seminariebehandling** av varje grupps förslag. Varje grupp får ca 30 min för presentation och diskussion. Viktigt här att lyfta fram hur upplägget kopplar till målen i lärande för hållbar utveckling och metoder för utvärdering.

Seminarier hålls fredagen v.37, för gruppindelning och schema se Lisam. Aktiv närvaro är obligatorisk och ersättningsuppgift vid frånvaro består av en kritisk konstruktiv jämförelse mellan två andra gruppers slutversioner (ca 1000 ord).

- E. **Finputsning, inlämning och spridning** till skolor. Utifrån seminariebehandlingen görs gruppens text redo för inlämningen fredagen v.38. Denna slutversion betygsätts (U/G) och sprids till de lärare som deltagit i fältstudien. Gruppens text examineras (ca 2500 ord 1,5 radavstånd, 12 pt, Times New Roman, referenser enligt vedertaget referenssystem).

KRITERIER FÖR DEN SKRIFTLIGA EXAMINATIONEN, SRE4 (U, G) 2HP

Bedömningen utgår ifrån följande kriterier:

- tydlighet i skriftlig framställan
- helhetsintryck och balans mellan det kursinnehåll som efterfrågats
- tydlighet i användandet av begrepp och teorier i texten
- reflekterande förhållningssätt som är väl förankrat i kurslitteraturen
- relevanta referenser och formalia

För att bli *godkänd (G)* på uppgiften ska ni i texten synliggöra att ni kan:

- Bidra med kunskaper och perspektiv från minst ett av var och ens framtida undervisningsämnen
- *Identifiera* hur lärande för hållbar utveckling kan utvecklas på en skola
- *Identifiera* lämpliga metoder för att utvärdera den planerade undervisningen

- *Koppla* utvärderingsprojektet till forskning om utvärdering och lärande för hållbar utveckling.
- Visa god förankring i kurslitteraturen

Underkänd (U) är texten om någon av delarna för betyget *godkänd (G)* ej nås eller om den studerande inlämnar ett skriftligt arbete som, i enlighet med Linköpings universitets policy, kan betraktas som fusk/plagiat (se policy nedan). Enskilda gruppmedlemmar kan också bli underkända om deras bidrag inte syns tydligt i texten.

INSTRUKTIONER MRE2 - MUNTIG REDOVISNING: SKOLUTVECKLING OCH UTVÄRDERING (U, G) 2HP

Denna uppgift innebär att ni tillsammans med era gruppkamrater ska välja ut en av de modeller för skolutveckling som ni möter under kursens gång (i litteratur, föreläsningar, seminarier). Ni ska samla information om modellen och göra en beskrivning av den som ni redovisar muntligt vid det examinerande seminariet. Viktigast är dock att ni förhåller er kritiskt till modellen och beskriver tänkbara positiva och negativa effekter av den. Det kursmål som examineras här är att ni ska kunna:

- med hjälp av forskning kritiskt granska och analysera nationella och internationella utvärderingsmodeller för utveckling av skola.

För ett godkänt resultat på den gemensamma muntliga redovisningen ska den innehålla:

- en kort beskrivning och motivering av det utvärderingsmodell ni valt. Beskrivningen får gärna vara kopplat till styrdokument för skolan.
- beskrivning av vilken roll utvecklingsmodellen är tänkt att spela och hur den kan användas och påverka utvecklingen på en skola. Lyft fram hinder och möjligheter med den valda modellen.

Underkänd (U) är texten om någon av delarna för betyget *Godkänd (G)* ej nås.

URKUND, FUSK OCH PLAGIAT

Som ni vet finns det hårda regler om plagiering på universitet och även i forskarsamhället, detta är alltså också en forskningsetisk fråga (Anna-Liisa Närvänen, 1999, Etik och det vetenskapliga skrivandet, I *När kvalitativa studier blir text*, Studentlitteratur).

Plagiering av andra källor (dvs. att man kopierar andra texter utan att ange referenser, antingen från litteratur eller från andra källor såsom från Internet, andra studenters arbeten, egna tidigare arbeten mm) betraktas som fusk. Ibland – inte minst vad gäller t.ex. hemtentamina – händer det också att man ligger för nära ursprungstexten, vilket kan bli betraktat som plagiat. Det är därför viktigt att omformulera det man läst, det är också på det

sätt som man som student visar att man har förstått det som man har läst. Tänk också på att ett individuellt examinationsarbete måste vara en individuell framtagen text, även om ni har arbetat med frågorna tillsammans med någon annan eller i grupp – ni kan inte ge hela eller delar av textavsnitt till varandra.

Läraren har skyldighet att anmäla varje misstänkt fall av plagiering/fusk till disciplinnämnden på universitetet. Om det visar sig att disciplinnämnden anser att plagiering har skett kan man som student bli avstängd från studier under en viss tid. Under den tidsperioden förlorar man också rätten till studielån, tillika blir man avstängd från universitetets datorer.

För att undvika dessa problem måste ni alltså omformulera det ni läser till en självständig text samt tydligt referera till de källor ni har använt. Markera med citattecken och ange korrekta sidhänvisningar när ni skriver av direkta meningar eller delar av meningar ur en ursprungstext.

Av hänsyn till er studenter vill vi att alla möjligheter för lärare att hysa minsta misstanke om fusk och plagiat bör undanröjas. Tolkningen av vad som är fusk och plagiat, är inte självklar. Därför använder vi oss av urkund (en tjänst som utför dokumentjämförelser) när det gäller skriftligt underlag till den muntliga redovisningen i denna kurs. Information om urkund: www.urkund.se (där bl a studentinformation och Plagiathandboken finns).

För ytterligare information, följ länken:

http://noplagiat.bibl.liu.se/what_is_plagiarism/default.sv.asp

Observera att flera av referenserna finns som pdf-filer på Lisam.

GRUNDLÄGGANDE OBLIGATORISKA REFERENSER

Ball, Stephen (2012). *How schools do policy: Policy enactments in secondary schools*, London: Routledge, s. 1-18. (Lisam pdf)

Ball Stephen (2003). "The teacher's soul and the terrors of performativity". *Journal of Education Policy* 18(2), 215–228. (Lisam pdf)

Blossing, Ulf (2013). "Förändringsagenter för skolutveckling: Roller och implementeringsprocess", *Pedagogisk forskning i Sverige* nr 3–4, 153–174 (Lisam pdf)

David, Matthew & Sutton, Carole D. (2016). *Samhällsvetenskaplig metod*. 1. uppl. Lund: Studentlitteratur. Valda delar i relation till den egna undersökningen.

- Heuts, Frank and Mol Annemarie (2013). "What Is a Good Tomato? A Case of Valuing in Practice", *Valuation Studies* 1(2), 125–146
<http://valuationstudies.liu.se/Issues/articles/default.asp?DOI=10.3384/vs.2001-5992.1312125>
- Håkansson, Jan & Daniel Sundberg (2016). *Utmärkt skolutveckling. Forskning om skolförbättring och måluppfyllelse*. Stockholm Natur och Kultur.
- Ideland, M., & Malmberg, C. (2015). "Governing 'eco-certified children' through pastoral on education for sustainable development". *Environmental Education Research*, 21(2), 173-182.
- Alt Ideland, M. (2016). *Den KRAV-märkta människan*. Celanders förlag.
- Jarl, Maria (2013). "Om rektors pedagogiska ledarskap i ljuset av skolans managementreformer". *Pedagogisk forskning i Sverige* nr 3–4, 197–215. (Lisam pdf)
- Kornhall, Per. (2014). *Alla i mål: Skolutveckling på evidensbaserad grund*. Stockholm: Natur och Kultur.
- Lindgren, Joakim (2014). "Grund för bedömning? Dilemman i "inspektionsträsket"". *Utbildning och demokrati* volym 23, nummer 1, 57-83. (Lisam pdf)
- Sandberg, Bo & Faugert, Sven (2012). *Perspektiv på utvärdering*. Lund Studentlitteratur.
- Sjøberg, Svein (2019). "The PISA-syndrome – How the OECD has hijacked the way we perceive pupils, schools and education". *Confero: Essays on Education, Philosophy and Politics*. ISSN 2001-4562. 7(1), s 12- 65. doi: 10.3384/confero.2001-4562.190125 (Lisam pdf)
- Skolverket (2014). *Grundskolan i internationella kunskapsmätningar*. Stockholm: Fritzes. (Lisam pdf)
- Skolverket Lärportalen – Hållbar utveckling <https://larportalen.skolverket.se/#/modul/8-annesovergripande/Grundskola/901-Hallbar-utveckling> Hämtad 20190326
- Skolverket Internationella studier <https://www.skolverket.se/skolutveckling/forskning-och-utvarderingar/internationella-jamforande-studier-pa-utbildningsomradet> Hämtad 20190326
- Skolverket (2018). *Kunskapsöversikt över arbetet med lärande för hållbar utveckling i skolväsendet* (Lisam pdf)
- Skolverket (2015). *Kvalitetsarbete i praktiken*. Stockholm: Fritzes (Lisam pdf)
- Skolverket (2015). *Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet* (Lisam pdf)
- United Nations Economic Commission for Europe (2011) *The Competences in Education for Sustainable Development*
- WWF Vår stad 2030 <https://www.wwf.se/utbildning/larare/hallbara-stader/var-stad-2030/>
- Österberg, Jonas (2014). *Resultatanalys i skolan*. Lund: Studentlitteratur.

Valbar referenslitteratur (Ej obligatorisk)

Blossing Ulf, Nyen Torgeir, Söderström Åsa, Hagen Tønder Anna (2012). *Att kartlägga och förbättra skolor - sex typskolor*. Lund: Studentlitteratur.

Håkansson, Jan (2011). *Synligt lärande: presentation av en studie om vad som påverkar elevernas Studieresultat*. Sveriges kommuner och landsting. Hämtad den 181113;
<https://webbutik.skl.se/bilder/artiklar/pdf/7164-706-1.pdf>

Karlsson Ove (1999). *Utvärdering mer än en metod, en översikt*. Svenska kommunförbundet. Stockholm: Nordstedts. Hämtad 181113 Finns också på Lisam som Pdf
<https://www.mah.se/PageFiles/41319/utvardering%20mer%20an%20en%20metod.pdf>

Krokmark Tomas (2013). *Kollegialt lärande och kollektiv kompetensutveckling*. Lärarförbundet webb-tv. Hämtad den 181113; <http://www.lararkanalen.se/tomas-krokmark-lararkvallarna>

Lärarförbundet & Lärarnas Riksförbund (2009). *Vi värderar kvalitet – om självvärdering och lärares utvecklingsarbete*. Hämtad 181113
<https://www.yumpu.com/sv/document/view/21127476/vi-varderar-kvalitet-skolverket>

Problembaserad skolutveckling (PBS). Karlstads universitet - Kau.se. Se;
<http://www.kau.se/pbs/om-pbs-2>

Schleicher, Andreas (2012). *Använd data för att bygga bättre skolor*. Filmed Jul 2012, Posted Feb 2013, TEDGlobal 2012. Hämtad den 181113
http://www.ted.com/talks/lang/sv/andreas_schleicher_use_data_to_build_better_schools.html?source=email#.UiBFQhearMR.email

Skolinspektionen (2013). *Skolans kvalitetsarbete ger möjlighet till förändring. Skolinspektionens erfarenheter och resultat från tillsyn och kvalitetsgranskning 2012*. Skolinspektionens rapport, Diarienummer 40-2013:2853. Hämtad 181113
<https://www.skolinspektionen.se/globalassets/0-si/08-om-oss/regeringsuppdrag/01-slutrapport-regeringsrapporten.pdf>

Skolverket (2012). *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*. Skolverkets Allmänna råd med kommentarer. Stockholm: Frizes. Hämtad 181113
<http://www.skolverket.se/publikationer?id=2901>

Thornberg, Robert & Thelin Katina (Red) (2011). *Med ansiktet vänt mot Europa - perspektiv på skolutveckling*. Lärarförbundet, Skolverket, Sveriges skolläraryrkeförbund. (Lisam pdf)

Hargreaves, Andy, & Shirley, Dennis. (2012). *The Global Fourth Way: The Quest for Educational Excellence*. Thousand Oaks, CA: Corwin. Reviewed by Helen Janc Malone, Harvard University i Education Rewiew (open access journal) (Lisam pdf)

Håkansson Jan & Sundberg Daniel (2012). *Utmärkt undervisning: Framgångsfaktorer i svensk och internationell belysning*. Stockholm, Natur och kultur.

Kornhall Per (2013). *Barnexperimentet*. Stockholm: Leopard Förlag.

Skolverket (2014). *Alla skolor ska bli bra skolor*. Hämtad 181113
<https://www.skolverket.se/publikationer?id=3170>

Vedung, Evert (2003). "Utvärderingsmodeller", *Socialvetenskaplig tidskrift* nr 2–3. S. 118–143.

Yohalem Nicole, Granger Robert C & Pittman Karen J (2009). The quest for quality: Recent developments and future directions for the out-of-school-time field. *New Directions For Youth Development*, 2009 (121), 129-140.